**Примерные критерии оценивания аналитического задания для 9–11 классов**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимум – 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимум – 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимум – 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимум – 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических ошибок), точность формулировок. Максимум – 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

**Максимальный балл – 70.**

**Примечание 1**. Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

В том случае, если олимпиадная работа обучающегося будет направляться на экспертизу в региональную предметно-методическую комиссию (жюри регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе), убедительно просим жюри муниципального этапа олимпиады сделать традиционные пометки о фактических, речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибках, чтобы исключить со стороны региональных экспертов возможность «недопонимания» постановки баллов по критерию 5 (общая языковая и речевая грамотность) при проведении экспертизы.

**Примечание 2**. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения, работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Примечание 3**. Вполне допустимо выставлять участникам так называемые «промежуточные баллы», то есть баллы, находящиеся в диапазоне между, к примеру, 0 и 10 баллами, 10 и 20 баллами, 20 и 30 баллами. Этот подход не противоречит рекомендациям центральной предметно-методической комиссии. Вместе с тем, членам жюри муниципального этапа необходимо учитывать, что при апелляции участник точно так же имеет право знать, почему по определённому критерию ему выставлено, например, именно 16 (или 9), а не 17 (или 10) баллов.

**Примечание 4**. Обращаем внимание, что начисление баллов производится целыми, а не дробными числами. При этом оценка любого задания не может быть отрицательной, то есть минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, – 0 баллов.

## Примерные критерии оценивания аналитического задания для 9–11 классов

1. Проработанность концепции: достаточная полнота, точность и уместность информации об авторе или произведении, жизни автора и/или героях произведений, умение обосновать свой выбор, описание визуальных решений и их смысла – 0-10 баллов.
2. Композиционная стройность работы – 0-5 баллов.
3. Оригинальность замысла и приёмов его реализации – 0-5 баллов.
4. Использование историко-культурного и литературного контекста. Фактическая точность – 0-5 баллов.
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических и орфографических ошибок – 0-5 баллов.

**Итого: максимальный балл – 30.**

Оценка выполнения участником любого задания **не может быть отрицательной**, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, **- 0 баллов.**

Таким образом, распределение баллов за всю олимпиадную работу составляет (см. таблицу):

| **9–11 классы** |
|---|
| Аналитическое задание – 70 баллов |
| Творческое задание – 30 баллов |
| Итого: 100 баллов |